

Утверждаю:
Заведующая МДОУ
«Детский сад № 7»
Блохина О.Н. _____

Отчет о результатах самообследования

за 2016-2017 учебный год

Ростов

РАЗДЕЛ I

Аналитическая часть

1. Структура управления МДОУ
2. Содержание и качество подготовки обучающихся
3. Организация образовательного процесса
4. Анализ движения воспитанников
5. Качество кадрового состава
6. Качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения
7. Качество материально-технической базы
8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

РАЗДЕЛ II

Анализ показателей деятельности

1. Образовательная деятельность
2. Инфраструктура

1 раздел - аналитическая часть.

Целью самообследования является: обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования (далее отчет).

Задачи:

- постоянный сбор информации об объектах самообследования, выполнение функции слежения;
- адаптация, разработка, систематизация нормативно-диагностических материалов, методики изучения качества образовательного процесса;
- изучение объекта по одним и тем же критериям с целью отслеживания динамики показателей;
- своевременное выявление изменений в образовательной деятельности, разработка необходимых коррекционных мер;
- координация деятельности всех участников образовательного процесса по достижению цели.

В процессе самообследования были проведены: оценка образовательной деятельности, системы управления ДОУ, содержания и качества подготовки воспитанников, организация воспитательно-образовательного процесса, анализ движения воспитанников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, анализ показателей деятельности ДОУ.

Общая информация об образовательном учреждении

Название дошкольного образовательного учреждения (в соответствии с уставом)	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 7»
Организационно - правовая форма	Бюджетное учреждение
Год основания	6 июля 2010г.
Юридический адрес	152150, Ярославская область, г. Ростов, Микрорайон №1, д.10.
Фактический адрес	152150, Ярославская область, г. Ростов, Микрорайон №1, д.10.
Телефон/факс	8(48356) 6-48-61,6-09-56
E-mail	mdou7-rostov@yandex.ru
Адрес сайта:	http://ds7-ros.edu.yar.ru
Свидетельство о регистрации (номер, дата, кем выдано)	от 06.07. 2010 г. выдано межрайонной ИФНС России № 2 по Ярославской области
Банковские реквизиты (ИНН, КПП, БИК, РС)	ИНН: 7609023769 КПП: 760901001 БИК: 047897000 РС: 40701810478973000001
Лицензия (номер, дата выдачи, кем выдана)	№ 96/16 от 16 февраля 2016г. регистрационный номер 1107609000751
Лицензия на осуществление доврачебной медицинской помощи по сестринскому делу педиатрии	№ ФС – 76-01-000518-12 от 14.06.2012 г., выдана Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития
Учредитель	Администрация РМР в лице Управления образования
Сведения о руководителе учреждения:	Заведующая: Блохина Оксана Николаевна График работы: понедельник-пятница с 8.00 до 17.00 Перерыв -с 12.00 до 13.00
Режим работы МДОУ	Режим работы ДОУ- 10 часов (с 7.30 до 17.30), при 5- дневной рабочей неделе, на основании договора между детским садом и Учредителем. С учётом запросов родителей практикуем гибкий режим посещения детьми детского сада в период адаптации.

1. Структура управления МДОУ.

Заведующий

Ст.медсестра Ст.воспитатель Завхоз

Узкие специалисты Воспитатели

Мл.воспитатели

Воспитанники

Органы управления:

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом на принципах единоначалия и самоуправления.

Управляющая система состоит из двух структур:

I структура – административное управление, которое имеет линейную структуру.

I уровень – заведующая ДОУ.

Управленческая деятельность заведующей обеспечивает

- материальные, организационные;
- правовые;
- социально – психологические условия для реализации функции управления образовательным процессом в ДОУ.

Объект управления заведующей – весь коллектив.

Руководитель структурного подразделения:

Заведующая - Блохина Оксана Николаевна, осуществляет общее руководство детским садом.

Место нахождения: Микрорайон №1, д.10

Адрес официального сайта: <http://ds7-ros.edu.yar.ru>

Адрес электронной почты: mdou7-rostov@yandex.ru

II уровень – старший воспитатель, завхоз, старшая медсестра.

Объект управления управленцев второго уровня – часть коллектива согласно функциональным обязанностям.

Заместители руководителя:

Старший воспитатель - Абрамова Людмила Ивановна, занимается методической работой и организует весь воспитательно-образовательный процесс в детском саду.

Завхоз – Попова Елена Юрьевна. руководит работами по хозяйственному обслуживанию детского сада. Заказывает поставщикам продукты питания, следит за качеством привезённой продукции. Следит за состоянием помещений, занимается закупками мебели, посуды, оборудования и игрушек. Руководит работами по благоустройству и озеленению территории, следит за выполнением противопожарных мероприятий и других условий безопасности детей и взрослых.

Медсестра - Иванова Елена Николаевна, отвечает за санитарное состояние помещений и участка детского сада, оказывает своевременную медицинскую помощь воспитанникам, ведение медицинской документации.

III уровень управления осуществляется воспитателями, специалистами и обслуживающим персоналом.

Объект управления – дети и родители.

Управление МДОУ осуществляется согласно локальным актам и документам. Порядок выборов органов самоуправления и их компетентность определяются Уставом.

Штатным расписанием предусмотрено 18 педагогов. Из них:

- Старший воспитатель-1

Педагогическую деятельность с детьми осуществляют:

- Воспитатели - 12
- Инструктор по физической культуре -1
- Учитель-логопед -1
- Педагог-психолог-1
- Муз. руководитель - 2

II структура – общественное управление:

- *Педагогический совет.*

Состав: руководитель детского сада, педагогический коллектив.

Участие в управлении: выполнение нормативных документов, утверждение годового плана работы, повышение уровня воспитательно-образовательной работы с дошкольниками, внедрение в практику работы ДОУ достижений педагогической науки, повышение педагогического мастерства педагогов, развитие их творческой активности и взаимосвязи.

- *Общее собрание трудового коллектива.*

Состав: коллектив образовательного учреждения.

Участие в управлении: осуществление общего руководства ДОУ, содействие расширению коллегиальных, демократических форм управления, утверждение нормативно - правовых документов ДОУ. Родительский комитет.

- *Совет трудового коллектива*

Состав: по одному представителю от каждой категории сотрудников, представитель трудового коллектива.

Участие в управлении: изучение новых нормативных документов, согласно которым производится оплата труда сотрудников ДОУ. Принятие положения о стимулирующей части. Распределение стимулирующей части фонда оплаты труда.

- *Управляющий совет*

Состав: руководитель, один родитель от группы, педагоги

Участие в управлении: обеспечение постоянной взаимосвязи детского сада с родителями, осуществление помощи ДОУ в его работе и организация выполнения всеми родителями законных требований ДОУ.

- *Временные творческие группы*

Состав: педагоги

Участие в управлении: оказание помощи в организации воспитательно - образовательного процесса, творческой активности педагогов, внедрение в педагогический процесс новых форм работы с детьми.

- *Комиссия по охране труда*

Состав: заведующая, старший воспитатель, кладовщик

Участие в управлении: разработка программы совместных действия работодателя, совета трудового коллектива, контроль за соблюдением нормативных актов, организация профилактической работы по улучшению условий труда.

Для обеспечения деятельности органов самоуправления разработаны и изданы следующие локальные акты:

1. Должностные инструкции работников;
2. Правила внутреннего трудового распорядка;
3. Положение об общем собрании трудового коллектива;
4. Положение о Совете трудового коллектива;
5. Положение о Педагогическом совете;
6. Положение об Управляющем совете.
7. Положение о Временной творческой группе.

Вывод: в МДОУ создана система управления в соответствии с целями и содержанием работы учреждения. В ДОУ реализуется возможность участия в управлении детским садом всех участников образовательного процесса. Заведующая детским садом занимает место координатора стратегических направлений.

2. Содержание и качество подготовки обучающихся.

С целью создания комплексной системы физического, познавательного, речевого, художественно-эстетического и социально-коммуникативного развития дошкольников и коррекционной работы, в соответствии с ФГОС ДО разработана Основная образовательная Программа дошкольного образования муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 7» и утверждена на заседании Педагогического совета (Протокол № 1 от 27.08.2015г.).

Основная образовательная программа муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 7» (далее – Программа), разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования ((приказ № 1155 от 17.10.2013 г.) - далее – ФГОС ДО), с учетом методических рекомендаций примерной основной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 20.05.2015 г. № 2/15), а также парциальных программ.

Программа определяет обязательную часть (а часть) и *часть, формируемую участниками образовательных отношений (б часть)*.

а) Обязательная часть

В обязательной части Программы использованы подходы авторов примерной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М., МОЗАИКА – СИНТЕЗ, 2014

В программе «От рождения до школы» отражено содержание образования детей раннего и дошкольного возрастов обеспечивающее полноценное, разностороннее развитие ребенка до уровня, соответствующего возрастным возможностям и требованиям современного общества.

При формировании Программы, использованы **парциальные программы**, построенные на единых принципах.

Художественно - эстетическое развитие (Музыка):

- Программа по музыкальному воспитанию детей дошкольного возраста «Ладушки. Праздник каждый день"» И. Каплунова, И. Новоскольцева

Физическое развитие:

- «Физическая культура в дошкольном детстве» Н.В.Полтавцева, Н.А.Гордова

б) Часть, формируемая участниками образовательных отношений, разработана с учетом программ, которые раскрывают работу МДОУ по реализации регионального компонента образования, приоритетного направления и являются взаимодополняющими, целесообразными с точки зрения реализации требований ФГОС ДО.

- Парциальная программа «Приобщение детей к истокам народной культуры» (3-7 лет)

О.Л. Князева, М.Д. Маханева

- Программа «Ритмическая мозаика» Буренина А. И.

Для обеспечения баланса между непрерывной образовательной и свободной деятельностью дошкольников соблюдается режим дня, учитывающий функциональные возможности и возрастные особенности детей, состояние их здоровья. Целесообразное сочетание и чередование разных видов деятельности (умственной, физической, игровой и др.) способствуют сохранению работоспособности детей, предохраняют детский организм от переутомления. Уделяется внимание профилактике переутомления детей, проводятся физминутки, пальчиковые игры, артикуляционная гимнастика, соблюдается дифференцированная нагрузка на физкультурных занятиях.

Качество образовательного процесса в учреждении оценивается в ходе педагогической диагностики. Непосредственное наблюдение строится в основном на анализе реального поведения ребенка. Информация фиксируется посредством прямого наблюдения за поведением ребенка. Результаты наблюдения педагог получает в естественной среде: в игровых ситуациях, в ходе режимных моментов, во время образовательной деятельности. Периодичность проведения диагностики: 2 раза в год (ноябрь, май).

В сентябре 2016 года и в мае 2017 года на основании педагогической диагностики по ДОУ были получены следующие данные:

<i>Раздел программы</i>	<i>Сентябрь 2016 г.(начало года)-%</i>									
	<i>Май 2017 г.(конец года)-%</i>									
	<i>В</i>	<i>В</i>	<i>В. С</i>	<i>В. С</i>	<i>С</i>	<i>С</i>	<i>Н.С</i> требуется корректи рующая работа педагога	<i>Н.С</i> требуе тся коррек тирующ ая работа педаго га	<i>Н</i> требу ется вним ание специ алист а	<i>Н</i> требу ется вним ание специа листа
<i>Начало года, конец года</i>	<i>н</i>	<i>к</i>	<i>н</i>	<i>к</i>	<i>н</i>	<i>к</i>	<i>н</i>	<i>к</i>	<i>н</i>	<i>к</i>
ОО Социально-коммуникативное развитие	3	10	13	35	51	45	33	10	-	-
ОО Познавательное развитие	3	16	11	23	48	46	38	15	-	-
ОО Речевое развитие	3	10	14	27	41	48	42	15	-	-
ОО Художественно-эстетическое развитие	5	11	7	27	52	51	36	11	-	-
ОО Физическое развитие	5	11	7	52	70	31	16	5		

Образовательные области	Физическое развитие	Социально-коммуникативное развитие	Познавательное развитие	Речевое развитие	Художественно-эстетическое развитие	Итого
Уровень освоения программы (%)2014-15	89 %	98%	89%	89%	96%	92%
Уровень усвоения программы (%)2015-16	100%	100%	100%	97%	98%	99%
Уровень усвоения программы (%)2016-17	95%	90%	85%	85%	89%	89%

Анализ образовательной деятельности показал, что основные задачи по реализации программы выполнены на 89 %. Работа по выполнению программы велась стабильно. Однако уровень освоения программы по образовательным областям снизился. Такой показатель связан с тем,

- что остается процент детей, которые испытывают трудности в освоении программы: 4 человека – ПМПк;
- в этом учебном году в этом учебном году была только одна подготовительная группа (25 чел.); старшей группы не было; одна средняя группа; две младшие группы и были набраны **4 группы детей раннего возраста**, у которых в течение года шла адаптация к условиям МДОУ. В основном дети раннего возраста – это дети малоговорящие;
- по комиссии дети в течение года пребывали в группы, а значит снова шла их адаптация к условиям МДОУ;
- а так же среди воспитанников МДОУ есть двуязычные дети, для которых русский язык не является родным

В начале учебного года была создана комиссия ПМПк, которая сопровождала воспитанников, стоящих на учёте в ПМПк. Так же комиссия ПМПк работала с детьми по адаптации к условиям МДОУ.

Результаты школьной зрелости

Диагностическая работа по выявлению уровня готовности детей к новым образовательным условиям – обучению в школе, является одним из направлений работы практической психологии ДО.

Образовательные стандарты второго поколения дополняют традиционное содержание образования и обеспечивают преемственность образовательного процесса (дошкольное образование, начальная школа, средняя школа и после школьное образование). Требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы ДО представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования.

Целевые ориентиры ДО – это социальные и психологические характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Целевые ориентиры дошкольного образования выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования и предполагают формирование у детей дошкольного возраста **предпосылок учебной деятельности** на этапе завершения ими дошкольного образования.

Преемственность дошкольного образования и начальной школы предусматривает передачу детей в школу с таким уровнем общего развития и воспитания, который отвечает требованиям школьного обучения и предполагает опору школы на умения и качества, которые приобретены дошкольниками в ДОУ.

Поэтому важными показателями готовности детей к обучению в школе является сформированность универсальных учебных действий на этапе завершения уровня дошкольного образования.

Универсальные учебные действия (УУД) – это способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

УУД делятся на четыре основные группы:

I. Личностные действия УУД

позволяют сделать учение осмысленным, увязывая его с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей, позволяют сориентироваться в нравственных нормах и правилах, выработать свою жизненную позицию в отношении мира.

II. Регулятивные действия УУД

обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности.

III. Познавательные УУД

включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем. Это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

IV. Коммуникативные УУД

обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

В соответствии с вышперечисленными требованиями должна строиться и диагностика в дошкольный период развития ребенка, которая будет учитывать введение в школах Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

При выборе программы психологической диагностики готовности ребенка к школе в условиях ФГОС были выделены те параметры развития психики ребенка, которые будут наиболее важны и востребованы при обучении в школе: интеллектуальный, эмоционально-волевой, социальный (личностно-мотивационный).

Интеллектуальная готовность подразумевает диагностику таких параметров как дифференцированное восприятие, концентрация и устойчивость внимания, способность к запоминанию, уровень развития обобщений, использование правил для решения задач, аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями.

Эмоционально-волевая готовность (произвольность поведения) характеризуется параметрами уменьшения импульсивности – формирование произвольности поведения, умением адекватно реагировать на отказ, возможностью достаточно длительное время выполнять непривлекательное задание, делая то, что требует от ребенка режим школьной жизни, умение ориентироваться в работе на образец, умение действовать по правилу.

Социальная готовность (личностно-мотивационный компонент) проявляется в том, что поведение ребенка строится с учетом правил группы и выражается в умении отстаивать свои интересы мирным путем, умении спрашивать разрешения, умении заявлять о своих потребностях, спокойно реагировать в ситуации, когда не принимают в общую деятельность. Сюда относится и понимание роли ученика в ситуации обучения, ***мотивационная готовность***, выражающаяся в том, что ребенок хочет учиться потому, что у него уже есть потребность занять новую позицию в обществе людей (социальный мотив учения) и познавательная потребность, которую он не может удовлетворить дома (познавательный мотив учения).

Психофизиологический компонент - развитие мелкой моторики руки и сенсомоторной координации.

Диагностика детей старшего дошкольного возраста проводилась по программе Ю.А.Афонькиной, Т.Э Белотеловой, О.Е. Борисовой «Психологическая диагностика готовности к обучению детей 5-7 лет». Волгоград, Изд. «Учитель» 2014, соответствующим ФГОС ДО.

Цель: Выявить актуальный уровень сформированности компонентов психологической готовности к школе у детей подготовительной группы ДОУ.

Обследование детей подготовительных групп проводилось два раза в год: в начале учебного года в течение сентября и по окончании учебного года в течение апреля, мая. Проведение диагностики в начале и в конце учебного года обеспечило более качественную реализацию приоритетной задачи - «психологическое сопровождение перехода на новый образовательный уровень - школьному обучению».

Целью первичной диагностики в начале учебного года наряду с основной было определение рабочей группы воспитанников, нуждающихся в коррекции и развитии.

В начале учебного года было обследовано – 24 ребенка подготовительной группы. Данные первичной диагностики приведены в *Таблице 1*.

Первичная диагностика. Подготовительная группа – «Г-1»

Таблица 1

Уровни готовности Компоненты готовности	Интеллектуальный компонент	Эмоционально-волевой компонент	Психофизиологический компонент	Личностно-мотивационный компонент
Высокий (значительно превышающий возрастную норму)	0%	0%	0%	8% (2 человека)
Выше среднего (выше возрастной нормы)	33% (8 человек)	24% (6 человек)	21% (5 человек)	21% (5 человек)
Средний (возрастная норма)	55% (13 человек)	21% (5 человек)	46% (11 человек)	46% (11 человек)
Ниже среднего (незначительно ниже возрастной нормы)	8% (2 человека)	55% (13 человек)	29% (7 человек)	25% (6 человек)
Низкий (значительно ниже возрастной нормы)	4% (1 человек)	0%	4% (1 человек)	0%

Исследование мотивационной готовности к школе в начале учебного года показало что у 30% детей подготовительной группы внутренняя позиция школьника (ВПШ) полностью сформирована (третий – высокий уровень) и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Второй уровень формирования ВПШ характерен для 46% детей. Дети ориентированы на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Но и на этом этапе дети выделяют в первую очередь социальные, а не собственно учебные аспекты этой действительности.

Выявлено 25% детей с первым уровнем формирования внутренней позиции школьника. Дети ориентированы лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

Результаты диагностики были освещены на индивидуальных консультациях с воспитателями, где было рекомендовано обратить внимание на детей с первым уровнем формирования ВПШ. В работе с такими детьми рекомендовалось использовать беседы с целью повышения мотивации.

Диагностика показала, что самооценка старших дошкольников не всегда была адекватной и соответствовала его реальным проявлениям. Воспитателям и родителям были предложены рекомендации как формировать адекватную самооценку у дошкольников.

Общие результаты обследования были освещены на родительских собраниях, где были даны рекомендации родителям по формированию интеллектуальной, личностной и эмоционально-волевой готовности к школе.

Результаты первичной диагностики выявили необходимость *коррекционно-развивающей* работы с 3 воспитанниками (с низким уровнем - 1ребенок, уровнем ниже среднего 2 ребенка), а так же *развивающей* работы с детьми, достигшими нижней границы среднего уровня (6 детей) и детьми с первым уровнем формирования внутренней позиции школьника (6 детей).

Таким образом, в течение года проводилась коррекционно-развивающая работа по формированию психических процессов, произвольности, развитие мелкой моторики и сенсомоторной координации, мотивационной готовности к школьному обучению, адекватной самооценки. С ребенком с низкими показателями развития проводилась работа в рамках ПМПк ДОУ следующими специалистами: воспитателем, педагогом-психологом, учителем-логопедом по индивидуальным развивающим маршрутам.

С двумя воспитанниками с показателями развития ниже среднего уровня в течение учебного года проводились индивидуальные *коррекционно-развивающие* занятия 2 раза в неделю педагогом-психологом. С детьми, достигшими нижней границы среднего уровня (6

детей) педагогом – психологом проводились подгрупповые занятия развивающей направленности 2 раза в неделю с ноября 2016г. по апрель 2017 г.

В конце учебного года была проведена итоговая диагностика уровня психологической готовности к школе.

Целью итоговой диагностики наряду с основной является анализ динамики развития компонентов психологической готовности к школе у детей подготовительной группы ДОУ.

В конце учебного года было обследовано 24 ребенка подготовительной группы. Данные итоговой диагностики приведены в *Таблице 2*.

Итоговая диагностика. Подготовительная группа «Г-1»

Таблица 2

Компоненты готовности Уровни готовности	Интеллектуальный компонент	Эмоционально-волевой компонент	Психофизиологический компонент	Личностно-мотивационный компонент
Высокий (значительно превышающий возрастную норму)	12% (3 человека)	21 % (5 человек)	37,5% (9 человек)	21% (5 человек)
Выше среднего (выше возрастной нормы)	63% (15 человек)	42% (10 человек)	37,5% (9 человек)	54% (13 человек)
Средний (возрастная норма)	21% (5 человек)	33% (8 человек)	21% (5 человек)	21% (5 человек)
Ниже среднего (незначительно ниже возрастной нормы)	0 % (человека)	4% (1 человек)	4% (1 человек)	4% (1 человек)
Низкий (значительно ниже возрастной нормы)	4% (1 человек)	0%	0%	0%

Результаты итоговой диагностики показали положительную динамику развития компонентов психологической готовности к школе у детей подготовительной группы ДОУ. Данные динамики развития отражены в *Таблице 3*.

Динамика развития компонентов психологической готовности к школе у детей подготовительной группы.

Таблица 3

Компоненты психологической готовности к школе и уровни диагностики	Процентное соотношение уровней сформированности компонентов диагностики									
	Высокий уровень		Уровень выше среднего		Средний уровень		Уровень ниже среднего		Низкий уровень	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
Интеллектуальный	0%	12% (3 чел.)	33% (8 чел.)	63% (15чел.)	55% (13 чел)	21% (5 чел.)	8% (2 чел.)	0 %	4% (1чел.)	4% (1 чел.)
Эмоционально-волевой	0%	21 % (5 чел.)	24% (6 чел.)	42% (10 чел.)	21% (5 чел.)	33% (8 чел.)	55% (13 чел)	4% (1 чел)	0%	0%
Психофизиологический	0%	37,5% (9 чел)	21% (5 чел.)	37,5% (9 чел)	46% (11 чел.)	21% (5 чел.)	29% (7 чел.)	4% (1 чел.)	4% (1чел.)	0%
Личностно-мотивационный	Школьная позиция сформирована			Школьная позиция не достаточно сформирована			Школьная позиция не сформирована			
	начало года		конец года	начало года		конец года	начало года		конец года	
	30% (5 человек)		83% (20 человек)	46% (11 человек)		13% (3 человека)	25% (6 человек)		4% (1 человек)	

Таким образом, можно сделать вывод, что индивидуальная и подгрупповая коррекционно-развивающая работа с детьми, имеющими первоначально низкий, ниже среднего и средний уровень готовности к школьному обучению явилась результативной.

Данные, полученные в ходе итоговой диагностики свидетельствуют о том, что:

- 75% (18 детей) достигли уровня интеллектуальной готовности превышающего среднюю возрастную норму, 21% (5 детей) - среднюю возрастную норму и 4% (1 ребенок) остался на низком уровне развития.
- 64% (15 детей) достигли уровня эмоционально-волевой готовности, превышающего среднюю возрастную норму, 33% (8 детей) - среднюю возрастную норму и 4% (1 ребенок) уровень ниже среднего.
- 75% (18 детей) достигли уровня психофизиологической готовности, превышающего среднюю возрастную норму, 33% (8 детей) - среднюю возрастную норму и 4% (1 ребенок) уровень ниже среднего.
- Школьная позиция полностью сформирована у 83% (20 детей), средний уровень сформированности у 13% (3 ребенка) и уровень ниже среднего у 4% (1 ребенок).

Таблица 4

Компоненты психологической готовности к школе и уровни диагностики	Процентное соотношение уровней сформированности компонентов диагностики				
	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень
Интеллектуальный	12% (3 чел.)	63% (15чел.)	21% (5 чел.)	0 %	4% (1 чел.)
Эмоционально-волевой	21 % (5 чел.)	42% (10 чел.)	33% (8 чел.)	4% (1 чел)	0%
Психофизиологический	37,5% (9 чел)	37,5% (9 чел)	21% (5 чел.)	4% (1 чел.)	0%
Личностно-мотивационный	Школьная позиция сформирована		Школьная позиция не достаточно сформирована		Школьная позиция не сформирована
	83% (20 человек)		13% (3 человека)		4% (1 человек)

С ребенком, уровень развития которого ниже возрастной нормы, проводилась работа специалистами ДООУ - воспитателем, педагогом-психологом и учителем логопедом по индивидуальным развивающим маршрутам в рамках работы ПМПк МДОУ. На конец 2016-2017 учебного года у воспитанника наблюдалась положительная избирательная динамика, но уровень развития психических процессов, интеллектуального и речевого развития остался ниже возрастной нормы и является недостаточным для успешного освоения основной образовательной программы школы.

Родителям рекомендовано в летний период обратиться за консультацией к дефектологу в МОУ ЦПМСС г. Ростова, т.к. неоднократные рекомендации со стороны специалистов МДОУ родителями ребенка не были выполнены.

Таким образом, у 96% детей, посещающих МДОУ «Детский сад №7» уровень готовности к школьному обучению соответствует возрастной норме или превышает возрастную норму.

3. Организация учебного процесса

В организации организованной образовательной деятельности количество занятий, их направленность четко определялась реализуемой программой, требованиями СанПиНа, излишнего перегруза детей не отмечалось. ООД проводилась группами.

Сложившаяся система взаимодействия педагогов и специалистов ДОУ, их профессиональный уровень, обеспечение дифференцированного подхода, учитывающего индивидуальные особенности каждого ребенка, создание психологически комфортного климата способствовали усвоению содержания программы каждым ребенком.

Форма планирования помогла повысить качество образования в ДОУ и более качественную подготовку к проведению образовательной деятельности. Планирование образовательного процесса строилось на основе личностном подходе. Использовалось комплексно - тематическое планирование образовательного процесса. В основу плана закладываются праздничные события и даты. Планирование образовательной деятельности осуществлялось в различных видах деятельности детей при организации совместной деятельности взрослого и детей с учетом интеграции образовательных областей в режиме дня и самостоятельной деятельности детей, для возникновения которой создавалась развивающая предметно-пространственная среда согласно тематической неделе.

Качество образовательного процесса в учреждении оценивается в ходе педагогической диагностики, на осуществление которого отводится полная календарная неделя. Педагоги используют следующие методы: наблюдения, беседы, анализ продуктов детской деятельности. Периодичность проведения мониторинга: 2 раза в год (ноябрь, май).

Приоритетные направления ДОУ

Приоритетным осуществлением деятельности МДОУ является физическое направление развития детей. В 2016-2017 уч.году для обеспечения приоритетного направления деятельности учреждения по физическому развитию воспитанников, коллективом ДОУ решалась задача: совершенствовать систему физкультурно - оздоровительной работы используя современные здоровьесберегающие технологии в условиях реализации ФГОС, направленных на снижение заболеваемости детей.

Большое внимание уделялось вопросам использования современных образовательных технологий по оздоровлению дошкольников в системе физкультурно-оздоровительной

работы, направленных на снижение заболеваемости. Педагогами было рассмотрено много технологий, которые будут применять в своей работе и делиться опытом.

Выжным для создания целостной системы здоровьесбережения детей является организация двигательной развивающей среды в дошкольном учреждении. В учреждении оборудован музыкально - физкультурный зал. На прогулочной территории учреждения оборудована спортивная площадка: мини-стадион, дорожка здоровья, спортивно-игровое оборудование. Мелкое физкультурное оборудование доступно для детей большую часть дня. Таким образом, можно сказать, оздоровительная среда нашего детского сада является естественной комфортабельной обстановкой, рационально организованной и насыщенной разнообразным оборудованием и материалами.

Работа по укреплению здоровья проводилась совместно медицинскими работниками и воспитателями, ведь целостный подход предполагает взаимное проникновение профилактического, физкультурного и педагогического направлений на основе взаимопомощи и дополняемости.

Стало традицией проведение недели здоровья: «Зимние игры и забавы» в зимние каникулы, а так же в начале апреля «Быть здоровым - это здорово!» в рамках комплексно – тематического планирования.

В методическом кабинете обновлялась накопительная папка по физкультурно-оздоровительной работе практическим пособием “Секреты со всего света или забудь про докторов; а так же метод.кабинет пополнялся методическими пособиями по физической культуре. В групповых ячейках пополнялись атрибутами физкультурные центры.

Взаимодействие с родителями

Семья и ДООУ – два важных института социализации детей. Ни одна даже самая лучшая программа не сможет дать полноценного результата, если она не решается совместно с семьей, если в дошкольное учреждение не создано единое сообщество «семья – дети – педагог», для которого характерны взаимопомощь, содействие друг другу, учет возможностей и интересов каждого, его прав и обязанностей.

Предметом регулирования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155, являются отношения в сфере образования, возникающие при реализации образовательной программы дошкольного образования.

Родители (законные представители) - непосредственные участники образовательных отношений и имеют преимущественное право на обучение и воспитание

детей перед всеми другими лицами. Поэтому сегодня важен новый взгляд на взаимодействие педагогов с семьями воспитанников, которое должно строиться исходя из социально-культурных особенностей современной жизни и на основе новых положений законодательства в образовании.

Задачи взаимодействия семьи и ДОУ.

Задачи взаимодействия образовательной организации с родителями (законными представителями) детей:

1. Установление партнерских отношений с семьей каждого воспитанника.
2. Объединение усилий семьи и образовательной организации для развития и воспитания детей.
3. Создание атмосферы взаимопонимания родителей (законных представителей) воспитанников и педагогов образовательной организации, общности их интересов, эмоциональной взаимоподдержки.
4. Активизация и обогащение воспитательных умений родителей (законных представителей).
5. Формирование уверенности родителей (законных представителей) в собственных педагогических возможностях.

Дошкольное учреждение «Детский сад № 7» осуществляет работу по интеграции общественного и семейного воспитания дошкольников со следующими категориями родителей:

- с семьями воспитанников ДОУ;
- будущими родителями.

Представители родительской общности входят в состав Управляющего Совета ДОУ. В детском саду и группах выбраны и действуют родительские комитеты, которые помогают решать задачи детского сада, привлекают родителей к решению проблем жизни коллектива.

Сотрудничество семьи и детского сада предусматривало в течение года «прозрачность» всего воспитательно-образовательного процесса. С целью повышения педагогических и правовых знаний родителей, построения детско-взрослой общности, как средства удовлетворённости детей и запросов родителей, за учебный год были проведены следующие формы работы: постоянно информировали родителей о содержании, формах и методах работы с детьми на родительских собраниях, образовательном сайте МДОУ, на информационных стендах в приёмных ячейках и в фойе ДОУ; стремились включать

родителей в процесс образования их детей путем вовлечения в конкурсы, мероприятия МДОУ (праздники, досуги, экскурсии); проводили День открытых дверей; проводились общие родительские собрания проводились 2 раза в год, групповые собрания проводились 4 раза в год, анкетирование потребностей родителей. В детском саду использовались эффективные формы работы с родителями: в каждой группе были организованы выставки творческих работ детей и совместных с родителями работ.

Педагог-психолог Крюхтина Т.Л. проводила также индивидуальные консультации.

Вся работа детского сада строилась на:

- установлении партнерских отношений с семьей каждого воспитанника;
- объединении усилий для развития и воспитания детей;
- создании атмосферы общности интересов, эмоциональной взаимоподдержки и взаимопроникновения в проблемы друг друга;
- активизации и обогащении воспитательных умений родителей, поддержке их уверенности в собственных педагогических возможностях.
- особое внимание уделялось организации индивидуальных консультаций и доверительных бесед по инициативе родителей.

Таким образом, в непростых для всех участников образовательных отношений условиях насущной необходимостью становится желание и умение педагогов и родителей делать шаги навстречу друг другу.

По отзывам родителей и результатам анкетирования по изучению удовлетворенности родителей качеством предоставляемых дошкольным образовательным учреждением услуг по реализации образовательной программы дошкольного образования и по присмотру и уходу за детьми работа МДОУ считается эффективной.

Результаты мониторинга удовлетворённости родителей работой МДОУ:

2013- 2014 г	81,4%
2014- 2015 г	82 %
2015-2016 г	92%
2016-2017 г.	97%

Вывод: уровень удовлетворённости по сравнению с прошлым годом заметно изменился. Работа с семьями воспитанников считается эффективной.

Взаимодействие с окружающим социумом.

Современный детский сад - это социально-педагогическая система, взаимодействующая с немалым числом организаций, предприятий, учреждений. Социальное партнерство предполагает формирование единого информационного образовательного пространства; налаживание конструктивного взаимодействия между ДОО и социальными институтами.

Цель: развитие связей ДОО различными социальными институтами города для повышения качества образовательных услуг, уровня реализации стандартов дошкольного воспитания.

Взаимодействие ДОО с социумом включает в себя: взаимодействие с учреждениями здравоохранения; взаимодействие с учреждениями образования, науки и культуры.

В этом учебном году МДОУ заключило договор для сотрудничества со следующими структурными единицами:

Учреждение	Задачи, решаемые в совместной работе	Формы работы с детьми	Периодичность
Городская детская библиотека	Приобщение детей к культуре чтения художественной литературы.	<ul style="list-style-type: none">• Использование фонда библиотеки для занятий с детьми, воспитателями и родителями.• Организация выставок детской художественной литературы в библиотеке и в ДОО• Проведение бесед, викторин с детьми по прочитанным книгам.	В течение года (по договору)

Музейный детский центр государственного музея – заповедника «Ростовский кремль»	Приобщение детей к музейным ценностям, к мировой и национальной культуре, развитие творчества	<ul style="list-style-type: none"> • Использование фонда музея для занятий с детьми, воспитателями и родителями. • Организация выставок • Проведение бесед, викторин с детьми 	В течение года (по договору)
МОУ ДО ЦВР г. Ростова	Развитие физкультурно – оздоровительной работы, пропаганда пожарной безопасности. Развитие творчества. Развитие и укрепление семейных традиций.	<ul style="list-style-type: none"> • Участие в совместных мероприятиях (смотре-конкурсах, фестивалях, акциях и т.д.), организуемых МОУ ДО ЦВР г. Ростова. 	В течение года (по договору)
Школа №4	Готовность к школьному обучению	<ul style="list-style-type: none"> • Экскурсии к школе, посещение уроков первоклассников, экскурсия по школе, посещение учителем воспитательно-образовательного процесса в ДОУ. 	В течение года (по договору) и совместному годовому планированию
Ярославский театр «Зеркало», ЯО филармония, студия кукол «Ёжики», ЯГТ кукол	Приобщение детей к мировой и национальной культуре. Знакомство с произведениями классической музыки. Знакомство с различными музыкальными произведениями и инструментами, развитие представлений о различных жанрах музыкального искусства. Приобщение детей к театральной культуре.	Театральные встречи.	В течение года

Ростовский педагогический колледж	Проведение педагогической практики «Введение в профессию»	<ul style="list-style-type: none"> • НОД по разным разделам программы • Привлечение студентов к участию в развлечениях, показ студентами театрализованных представлений. 	В течение года
Детская поликлиника	Воспитание здорового ребенка готового к школьному обучению	Ежегодный углубленный осмотр детей.	2 - 3 раза в год

Для освещения деятельности МДОУ продолжается размещение информации на сайте образовательного учреждения.

4. Анализ движения детей

В 2016-2017 учебном году функционировали 8 возрастных групп. Количество групп определено в зависимости от санитарных норм и предельной наполняемости.

Контингент воспитанников ДОУ: 180

Возрастная группа	Количество групп	Количество детей
Ранний возраст (от 1,5 до 3 лет) <ul style="list-style-type: none">• "А-1" «Белочки»• "А" "Зайчики"• "Б -1" "Подсолнухи"• "В -1" "Одуванчики"	4	20 16 21 19
Младшая группа (от 3 до 4 лет) общеразвивающая <ul style="list-style-type: none">• "В" "Колокольчики"• "Б" "Пчёлки"	2	23 26
Средняя группа (от 4 до 5 лет) общеразвивающая <ul style="list-style-type: none">• "Г" «Грибочки"	1	30
Подготовительная группа (от 6 до 7 лет) общеразвивающая <ul style="list-style-type: none">• "Г-1" "Божьи коровки"	1	25

5. Качество кадрового обеспечения

1. Кадровое обеспечение

Штатным расписанием на 01.09.2017 г. было предусмотрено 18 педагогов. Из них:

- Старший воспитатель-1

Педагогическую деятельность с детьми осуществляют:

- Воспитатели - 12
- Инструктор по физической культуре -1
- Учитель-логопед -1
- Педагог-психолог-1
- Муз. руководитель - 2

Примечание:

В 2016 – 2017 уч. г. заведующая МДОУ заключила трудовой договор с 2 педагогами – музыкальным руководителем Кияшко Н.Н. и воспитателем Колчиной И.Н., которая была принята на вакансию воспитателя Будановой Т.Р.. С Будановой Т.Р. был расторгнут трудовой договор по причине: «по собственному желанию». Так же в 2016 – 2017 уч. г. вышла из декретного отпуска воспитатель Есырева А.А. и встала на вакансию воспитателя Бариновой А.И., которая наоборот ушла в декретный отпуск. Так же в этом учебном году ушла в декретный отпуск учитель – логопед Харченко С.Н. (вакансия учителя – логопеда на конец учебного года осталась).

Таким образом, на май 2017 г. 17 педагогов, вместо 18: по причине ухода учителя – логопеда Харченко С.Н. в декретный отпуск.

Учебный год	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Общее количество педагогов на конец учебного года	18	18	18	17 уход учителя – логопеда Харченко С.Н. в декретный отпуск.

2. Уровень образования педагогов.

Образовательный ценз на 30.05.17 г.:

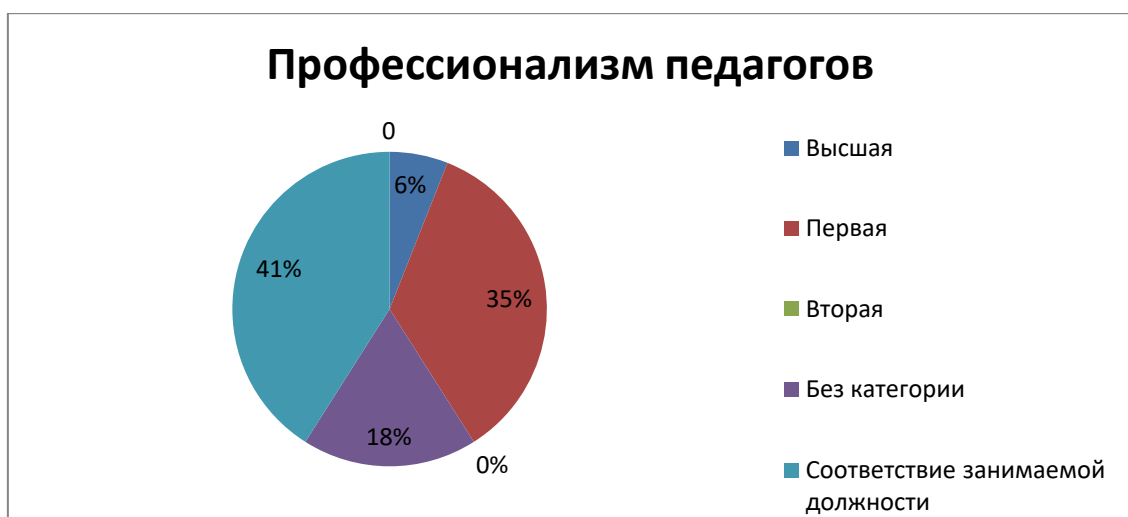
Образование	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении
	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Высшее	7	39%	6	33%	11	61%	9 (минус Харченко С.Н. и Барина А.И.)	53%
Среднее специальное, педагогическое	11	61%	12	67%	7	39%	8 (добавилась Колчина И.Н.)	47%
Из них обучаются заочно в ВУЗ	5	28%	11	61%	6	33%	6 (ушла Буданова Т.Р., добавилась Колчина И.Н.)	35%



Вывод: среди педагогических кадров высшее педагогическое образование имеют 9 педагогов (53 %) ; среднее специальное образование имеют 8 педагогов (47 %) , обучаются в ВУЗе 6 педагогов (35 %). По сравнению с прошлым годом снизилась доля педагогов с высшим образованием, т.к. 2 педагога с высшим образованием ушли в декретный отпуск (Харченко С.Н. и Барина А.И.).

3. Профессионализм педагогов (на 30.05.2017 г.)

Квалификационная категория	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении
	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Высшая	3	17%	3	17%	2	11%	1 (минус Яшина М.М.)	6%
Первая	3	17%	3	17%	5	28%	6 (вышла из декрета Есырева А.А.)	35%
Вторая	3	17%	3	17%	-	-	-	-
Без категории	9	49%	5	28%	3	17%	3 (добавила Яшина М.М., Колчина И.Н., Кияшко Н.Н.)	18%
Соответствие занимаемой должности	-	-	4	21%	8	44%	7 (Харченко С.Н. декретный отпуск)	41%



Аттестация педагогических кадров:

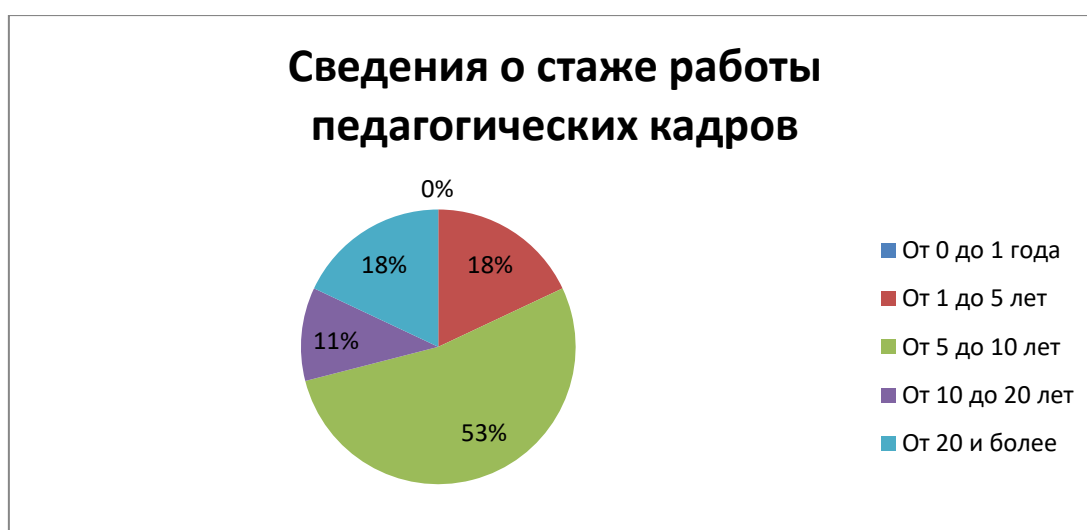
В этом учебном году аттестованных педагогов не было.

Вывод: всего аттестовано 14 педагогов (82%). Из них имеют высшую категорию 1 педагог (6%), первую категорию – 6 педагогов (35%), вторую категорию – 0 человек, без категории 3 педагога (18%), по причине – работают менее двух лет в данном ДООУ (Колчина И.Н., Кияшко Н.Н.) и один педагог Яшина М.М. не подала заявление на подтверждение высшей квалификационной категории; соответствие занимаемой должности – 7 педагогов (41 %).

Изменения по сравнению с прошлым годом: уменьшилось количество педагогов с высшей категорией (не подала заявление на подтверждение высшей квалификационной категории Яшина М.М.), увеличилось количество человек с первой категорией – вышла из декрета воспитатель Есырева А.А., уменьшилось количество педагогов на соответствие занимаемой должности – учитель – логопед Харченко С.Н. ушла в декретный отпуск.

4. Сведения о стаже работы педагогических кадров (на 30.05.2017 г.):

Педагогический стаж	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении	Количество педагогов	В процентном отношении
	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
От 0 до 1 года	1	5%	-	-	-	-	-	-
От 1 до 5 лет	8	45%	9	50%	9	50%	3	18%
От 5 до 10 лет	3	17%	3	17%	3	17%	9	53%
От 10 до 20 лет	2	11%	2	11%	2	11%	2	11%
От 20 и более	4	22%	4	22%	4	22%	3	18%



Вывод: наиболее многочисленную группу составляют педагоги, имеющие стаж работы от 5 до 10 лет – 53%. В течение всего года старшим воспитателем велась

плодотворная работа для повышения уровня их компетентности по плану работы «Сопровождение молодых специалистов в ДОУ» (Колчина И.Н.). Так же в коллективе есть педагоги-наставники: Абрамова Л.И. (1 кат.), Большакова Н.Ю.(1 кат.), Яшина М.М.

Сводный банк данных по педагогическим кадрам ДОУ

Учебны й год	Количество педагогов	Возраст			Пед. стаж					Образование			Категории				
		До 30 лет	30-40	Более 40 лет	От 0 до 1 года	От 1 до 5 лет	От 5 – 10 лет	От 10-20 лет	От 20 и более	Высшее	Сред .спец.	Обучаются в ВУЗЕ, колледже	Высшая	Первая	Вторая	Без категории	Соответствие занимаемой
2011-2012	18	8	8	2	8	3	2	3	2	6	11	3	1	4	2	11	-
2012-2013	19 (добавился педагог-психолог)	11	4	4	6	5	2	3	3	6	13	5	1	6	2	10	-
2013-2014	18	10	3	5	1	8	3	2	4	7	11	5	3	3	3	9	-
2014-2015	18	10	3	5	-	9	3	2	4	6	12	11	3	3	3	5	4
2015-2016	18	10	3	5	-	9	3	2	4	11	7	6	2	5	-	3	8
2016-2017	17	10	2	5	-	3	9	2	3	9	8	6	1	6	-	3	7

В течение 2016-2017 года прослеживалась стабильность в работе среди педагогических кадров.

Таким образом: педагогический коллектив стабильный, профессиональный потенциал наших педагогов стабильный.

5. Система повышения квалификации:

В современных условиях, когда увеличивается количество детей, имеющих проблемы в психическом развитии, когда сам образовательный процесс нередко становится фактором риска, способствуя нарушению психического здоровья детей, когда целью воспитания является формирование человека, способного принимать ответственные решения, творчески ставить цели и их достигать, особые требования предъявляются к личности воспитателя, его профессиональной компетентности и уровню профессионального мастерства.

Мы хотим, чтобы педагоги стремились к переменам и порождали их, принимали самостоятельные решения и несли за них ответственность, чтобы, повышая свой профессиональный уровень помнили: обучение – это процесс, продолжающийся всю жизнь

Система повышения квалификации педагогов:

№ п/п	Ф.И. О. педагогического работника	Занимаемая должность	Название курсов	Дата и место прохождения
2016-2017				
1	Харченко С.Н.	Учитель-логопед	ППК «Инклюзивное образование в дошкольной образовательной организации» 72 час.	ГАУ ДПО ЯО ИРО (на базе МДОУ «Детский сад № 5») 05.10.2016-31.10.2016 05, 07, 12, 14, 17, 19, 21, 28, 31.10
2	Лазаренко А.В.	Воспитатель	КПК по обучению детей навыкам безопасного участия в дорожном движении в рамках реализации мероприятий целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах».	с 12.10.16-18.10.16 – с личных электронных адрес с 18.10.16-20.10.16 - очно обучение с 20.10.16 – 26.10.16 – вариативный модуль
3	Ерепова А.А.	Воспитатель	ППК «ФГОС ДО: достижение целевых ориентиров образования (ранний возраст) 72 час.	ГАУ ДПО ЯО ИРО 16.01.2017 – 27.01.2017
4	Нуждина Н.А.	Воспитатель	ППК «Построение развивающей предметно-пространственной среды ДОО в условиях реализации ФГОС ДО» 72 час.	ГАУ ДПО ЯО ИРО 13.03..2017 – 17.03.2017 27.03..2017 – 31.03.2017
5	Абрамова Л.И.	Старший воспитатель	ППК «Технологии работы педагога в условиях стандартизации дошкольного образования»	ГАУ ДПО ЯО ИРО 03.04.2017 – 14.04.2017
6	Есырева А.А.	Воспитатель	ППК «Поддержка индивидуальности и инициативы детей дошкольного возраста» 72 час.	ГАУ ДПО ЯО ИРО 29.05.2017 – 09.06.2017
7	Абрамова Л.И.	Старший воспитатель	Семинар «Деятельностный подход в дошкольном образовании как главное условие обеспечения развития дошкольника. Общие подходы к проектированию НОД (использование алгоритмов ООП «Детский сад 2100», целеполагание)	12.05.2017 г. (На базе МДОУ «Детский сад № 3 Золотая рыбка») Семинар проводил методист УМЦ «Школа 2100» из г. Москвы Паршина Светлана Валентиновна

			8 (16) часов	
--	--	--	--------------	--

Вывод: по сводной таблице видно, что работа по повышению квалификации ведется системная, планомерная.

Так же педагоги повышали свою квалификацию через:

- самообразование по выбранным темам, а также при самостоятельном изучении методической литературы, периодической печати. В этом учебном году все педагоги работали по Инновационный проекту «Повышение профессиональной компетентности педагогов по образовательной области «Речевое развитие» в рамках реализации ФГОС ДО посредством внедрения инновационных технологий (техник) по речевому развитию дошкольников» разработанным старшим воспитателем Абрамовой Л.И.. В состав инновационного проекта входили под проекты педагогов. Каждый из них выбрал наиболее подходящую технологию для детей своей возрастной группы, изучил её и разработали свой долгосрочный под проект.

- Педагогом подготовительной группы Алеевой Н.А. был разработан проект «Детская журналистика» и «Электронная книга», как средство повышения уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста. (1. «Электронная книга» как современная техника развития монологической речи дошкольников - относится к игровой технологии; 2. «Детская журналистика», как современная техника развития диалогической речи дошкольников относится к информационно-коммуникативной технологии);
- Педагоги средней группы Морозовой Н.Н. и Гасанова Д.Э. разработали проект «Карты Проппа как средство обучения детей дошкольного возраста творческому рассказыванию» («Карты Проппа как средство обучения детей дошкольного возраста творческому рассказыванию» относятся к технологии наглядного моделирования);
- Педагогом младшей группы Лазаренко А.В. был разработан проект «Развитие монологической речи детей дошкольного возраста посредством мнемотехники» («Мнемотехника» относится к технологии наглядного моделирования);
- Педагогом младшей группы Большаковой Н.Ю. был разработан проект «Развитие речи посредством театрализованной деятельности» («Театрализованные игры»- относятся к игровой технологии);

- Педагогом группы раннего возраста Нуждиной Н.А. был разработан проект «Развитие речи детей посредством макетирования» (Макет-модель «Макетирование» относится к технологии наглядного моделирования);
- Педагогом группы раннего возраста Ахмедовой Ю.О. был разработан проект «Влияние сенсомоторных игр на речевое развитие детей» «Пальчики помогают говорить» (для детей 2-3 лет) («Сенсомоторные игры»- относятся к игровой технологии);
- Педагогом группы раннего возраста Морозовой А.Г. был разработан проект «Макетирование в театрализованной игре, как средство развития речи детей»)
- Педагогом Юсуфовой А.А. разработан проект «Использование мнемотехники для развития речи дошкольников» («Мнемотехника» относится к технологии наглядного моделирования);
- Учителем – логопедом разработан проект «Использование дидактического синквейна в речевом развитии дошкольников».
- Воспитателем – Ереповой А.А. «Развитие речи посредством театрализованных игр».

- Педагоги принимали участие в РМО:

№ п/п	Ф.И.О педагога	Должность	Планируемый срок проведения МО	Возрастная группа детей, педагоги
1	Абрамова Л.И.	старший воспитатель	20 декабря 2016 г.	Педагоги РМР
2	Кабанова Ю.Б.	Инструктор по ФК	02 февраля 2017 г.	Подготовительная гр.
3	Есырева А.А.	воспитатель	07 февраля 2017 г.	2 группа раннего возраста

- посещали МО – Абрамова Л.И., Алеева Н.А., Ахмедова Ю.О., Нуждина Н.А., Лазаренко А.В., Ерепова А.А., Смирнова А.А., Морозова А.Г., Фуфурин Д.Э., Яшина М.М., Кабанова Ю.Б., Харченко С.Н., Крюхтина Т.Л., Колчина И.Н., Кияшко Н.Н.

- Обобщали и распространяли свой педагогический опыт на муниципальной конференции

Название конференции	Уровень	Работа секции	Участник	Тема выступления на конференции:	Дата выступления
Конференция	Муниципальный	Секция № 3: «Внедрение	Старший воспитатель	«Инновационные технологии	30.03.2017 г.

«Реализация ФГОС ДО в РМР»		современных педагогических технологий как одно из условий успешной реализации ФГОС ДО»	ль Абрамова Л.И.	(техники) по речевому развитию дошкольников в рамках реализации ФГОС ДО».	
----------------------------	--	--	------------------------	---	--

- открытый просмотр педагогической деятельности

На основании годового плана МДОУ и приказа № 47 о. д. от 08.09.2016 г. в рамках творческой недели: «Эффективность работы ДОУ по развитию речи детей дошкольного возраста» (март 2017 г.) проходил просмотр педагогической деятельности, и были проведены мастер-классы. (Справка об итогах)

Цель творческой недели: распространение передового педагогического опыта при проведении непрерывно образовательной деятельности и проведении мастер – классов.

Педагоги, принимавшие участие в творческой неделе:

Дата проведения НОД	Ф.И.О. педагогов	возрастная группа	Тема НОД
06.03.2017г	Смирнова А.А.	2 гр. раннего возраста «Зайчики»	НОД по развитию речи «Весна пришла»
07.03.2017	Ерепова А.А.	2 гр. раннего возраста «Подсолнухи»	НОД по развитию речи «Чудесный мешочек Бабушки -Забавушки»
09.03.2017	Морозова А.Г.	1 гр. раннего возраста «Белочки»	НОД по развитию речи «Путешествие в РНС «Колобок»»
13.03.2017	Большакова Н.Ю.	Младшая группа «Колокольчики»	НОД по развитию речи «В гости к сказке»
14.03.2017	Ахмедова Ю.О.	2 гр. раннего возраста «Одуванчики»	НОД по развитию речи «Поможем медвежонку Мишке»
16.03.2017	Морозова Н.Н.	Средняя группа	НОД по развитию речи «Путешествие в сказочную страну»

21.03.2017	Нуждина Н.А.	2 гр. раннего возраста «Зайчики»	НОД по развитию речи «Терем - Теремок»
28.03.2017	Алеева Н.А.	Подготовительная гр.	НОД по развитию речи

Мастер – классы внутри МДОУ:

Ф.И.О. педагогов	возрастная группа	Тема мастер -класса
Смирнова А.А.	2 гр. раннего возраста «Зайчики»	«Использование мнемотехники для развития речи дошкольников»
Ерепова А.А.	2 гр. раннего возраста «Подсолнухи»	«Развитие речи посредством театрализованных игр»
Морозова А.Г.	1 гр. раннего возраста «Белочки»	«Макетирование в театрализованной игре, как средство развития речи детей»
Большакова Н.Ю.	Младшая группа «Колокольчики»	«Развитие речи посредством театрализованной деятельности»
Ахмедова Ю.О.	2 гр. раннего возраста «Одуванчики»	«Влияние сенсомоторных игр на речевое развитие детей» «Пальчики помогают говорить»
Нуждина Н.А.	2 гр. раннего возраста «Зайчики»	«Развитие речи детей посредством макетирования»

Каждые педагог продемонстрировал своё мастерство. По результату проведения творческой недели старшим воспитателем была написана справка.

Так же в течение учебного года педагоги принимали участие:

- в Педагогических советах,
- в семинарах внутри ДОУ; посещали районные и региональные семинары, форумы, ярмарку социально – педагогических инноваций (Колчина И.Н., Фуфурина Д.Э.)

Так же в течение учебного года педагоги принимали участие в конкурсах разного уровня:

Реестр участия ДОУ и педагогов в мероприятиях разного уровня

Участие в конкурсах разного уровня ДОУ	Участие в профессиональных конкурсах разного уровня педагогов
<p style="text-align: center;">Муниципальный, Июль - сентябрь, 2016 Конкурс по благоустройству территории МДОУ «Детский сад № 7» (в рамках очно-заочного смотр-конкурса «Мир Детства 2016")</p> <p style="text-align: center;"><i>Результат участия:</i> 3 место</p>	<p style="text-align: center;">Муниципальный, август - сентябрь, 2016 Смотр – конкурс плакатов по Энергосбережению</p> <p style="text-align: center;">воспитатель Алеева Н.А. <i>Результат участия:</i> свидетельство об участии</p>
<p style="text-align: center;">Проведение на базе МДОУ «Детский сад № 7» Районного мероприятия, посвящённого итогу смотра – конкурса плакатов по Энергосбережению (сентябрь 2016 г.)</p>	<p style="text-align: center;">Уровень МДОУ, август 2016 Смотр-конкурс на лучший «Речевой центр» среди дошкольных групп Участники: педагоги МДОУ «Детский сад № 7»</p>
<p style="text-align: center;">Организаторы муниципального конкурса на лучшую разработку дидактической игры (пособия) по развитию речи среди педагогов МДОУ РМР (январь – февраль 2017 г.)</p>	<p style="text-align: center;">Муниципальный, Июль - октябрь 2016 «Экологическое образование детей дошкольного возраста в летний период»</p> <p style="text-align: center;">Старший воспитатель Абрамова Л.И. <i>Результат участия:</i> Диплом 1 место</p>
<p style="text-align: center;">Организаторы муниципального фестиваля спортивного танца «Должны смеяться дети» (2016-2017)</p>	<p style="text-align: center;">Уровень МДОУ, ноябрь 2016 Смотр-конкурс на лучшую разработку дидактической игры (пособия) по развитию речи среди дошкольных групп МДОУ «Детский сад № 7» Образовательная область «Речевое развитие» Участники: педагоги МДОУ «Детский сад № 7»</p>
<p style="text-align: center;">Участие в Ростовском фольклорном фестивале «Берёзовое лето» (май 2017 г.)</p>	<p style="text-align: center;">Уровень Муниципальный, январь - февраль 2017 Конкурс на лучшую разработку дидактической игры (пособия) по развитию речи среди педагогов МДОУ Ростовского МР <i>Участники:</i> Алеева Н.А. (Диплом 3 место) Морозова Н.Н. (Свидетельство об участии) Колчина И.Н. (Свидетельство об участии)</p>
	<p style="text-align: center;">Уровень Муниципальный, февраль - март 2017 Конкурс на лучший масленичный блин «Золотой блин» <i>Участники:</i> Есырева А.А. (Диплом победителя)</p>

- Размещение публикаций педагогами на собственных мини сайтах:

Ф.И.О. педагога, должность	Сеть, ссылка на сайт
Абрамова Л.И. старший воспитатель	Социальная сеть работников образования nsportal.ru
Морозова Н.Н. воспитатель	Социальная сеть работников образования nsportal.ru http://nsportal.ru/egorycheva-nataslist-ru
Кабанова Ю.Б. инструктор по ФК	Социальная сеть работников образования nsportal.ru
Лазаренко А.В. воспитатель	Социальная сеть работников образования nsportal.ru http://nsportal.ru/alyona-vladimirovna-lazarenko
Алеева Н.А. воспитатель	Социальная сеть работников образования nsportal.ru

- Педагоги продолжали работать со студентами РПК: показывали НОД, режимные моменты (Практика студентов РПК, 2 курс «Вхождение в профессию»)
- Пополняли методический кабинет новинками литературы, необходимой для повышения профессионального мастерства педагогов, пособиями к комплексно-тематическому планированию; периодическими изданиями;
- Продолжили работу над изготовлением портфолио

Таким образом ДОО укомплектовано кадрами не полностью (отсутствие 1 ставки штатной единицы- учителя – логопеда на время декретного отпуска Харченко С.Н.). Педагогический коллектив работоспособный, стабильный, инициативный, доброжелательный, открытый и демократичный в общении.

За годы существования ДОО в коллективе сложились следующие традиции:

- потребность в постоянном усовершенствовании;
- нетрадиционное проведение методических мероприятий для педагогов;
- совместное празднование праздничных, торжественных, юбилейных дат.

Таким образом, способствующими факторами для достижения цели в работе с педагогами являются:

- опыт и профессиональная компетентность руководителей и педагогов;
- созданные в учреждении условия для профессионального роста педагогов;
- взаимодействие педагогов в рамках методической работы.

Вывод: работа с кадрами осуществляется на достаточно высоком уровне.

6. Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Методический кабинет пополнен учебными, наглядными пособиями и материалами ДООУ по всем разделам программы. Идет постоянное обновление библиотечного и методического фонда. Ежегодно выписываем периодические издания «Воспитатель ДООУ », «Старший воспитатель», «Обруч», «Музыкальная палитра», «Музыкальный руководитель», «Справочник педагога-психолога». Ежегодно обновляется костюмерный фонд.

7. Материально-техническая база.

В 2016-2017 г. МДОУ «Детский сад № 7» функционировало в обычном режиме. Укрепление материально-технической базы осуществлялось за счет средств бюджета.

Дошкольное учреждение оснащено необходимым оборудованием для своего полноценного функционирования. Материально-техническая база соответствует предъявляемым к ней требованиям. Бытовые условия в групповых помещениях и специализированных кабинетах соответствуют нормам СанПиН 2.4.1.3049-13.

Развивающая образовательная среда организована в соответствии с основными направлениями развития детей согласно условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования. В ДООУ в основном созданы условия для полноценного развития ведущих видов деятельности дошкольников (игровая, коммуникативная, чтение, познавательно-исследовательская, продуктивная, музыкально-художественная, трудовая). В детском саду созданы условия для коррекционной работы, имеются соответствующие помещения и оборудование, активно используемое в работе с детьми.

Методический кабинет является центром практической и инновационной деятельности. В кабинете функционирует методическая библиотека для самообразования педагогов, специалистов и родителей воспитанников. В кабинете отведено место для самообразования педагогов и специалистов; в свободном доступе для них находится компьютер с программным обеспечением Word, Power Point, Excel, принтер, сканер.

Одним из важнейших направлений развития системы образования в ДООУ является информатизация образовательного процесса.

Обеспеченность компьютерами и оргтехникой

№	Наименование	Количество компьютеров	Количество ноутбуков	Количество телевизоров с DVD проигрывателем	Копировальные аппараты	Количество проекторов	Количество интерактивных досок
1	Всего в наличии	2	5	1	4	2	0

Материально-техническая база ДОУ в 2016-2017 уч.г. пополнилась современным оборудованием, дидактическими пособиями, игрушками, новой методической литературой, детской мебелью:

Пополнение материальной базы	Приобретены: Ноутбук, 2 принтера Методическая литература для проведения образовательной деятельности
------------------------------	--

8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Систему качества дошкольного образования мы рассматриваем как систему контроля внутри ДОУ, которая включает себя интегративные составляющие:

- Качество организационно-педагогической работы;
- Качество воспитательно-образовательного процесса;
- Качество работы с родителями;
- Качество работы с педагогическими кадрами;
- Качество предметно-пространственной среды.

В учреждении выстроена четкая система методического контроля и анализа результативности воспитательно-образовательного процесса по всем направлениям развития дошкольника и функционирования ДОУ в целом.

2 раздел – анализ показателей деятельности

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	180 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	180 человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	-
1.1.3	В семейной дошкольной группе	-
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	-
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	76 человек
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	104 человек
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	180 человек
1.4.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	100%
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	-
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	-
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	4 человека
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	180 человек
1.5.3	По присмотру и уходу	180 человек
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	10 дней
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	17 человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	11 человек/61%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	9 человек/53%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	8 человек/47%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	8 человек/47%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности	7 человек/41%

	педагогических работников, в том числе:	
1.8.1	Высшая	1 человек/6%
1.8.2	Первая	6 человек/35%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.9.1	До 5 лет	3 человек/18%
1.9.2	Свыше 30 лет	5 человек/29%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	10 человек/59%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	2 человек/12%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	17 человек/100%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	17 человек/100%
1.14	Соотношение “педагогический работник/воспитанник” в дошкольной образовательной организации	17 человек/ 180 человек
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да
1.15.3	Учителя-логопеда	нет
1.15.4	Логопеда	нет
1.15.5	Учителя- дефектолога	нет
1.15.6	Педагога-психолога	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	2,5
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	109
2.3	Наличие физкультурного зала	да
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да

